

per moltiplicarli

$$\begin{aligned} v \cdot w &= \langle v, w \rangle = \\ &= a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2 + \dots + a_n \cdot b_n \end{aligned}$$

↓  
ottergo uno scalare perché  
simile.

es  $(-2, 3) \cdot (3, 2) = -6 + 6 = 0$

due vettori sono perpendicolari  
quando il loro prodotto vettoriale  
da come risultato  $\emptyset$ .

$v, w \in K^n$  non ortogonali

se  $v \cdot w = 0 \in K$ .

es:

$$\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3/2 \\ 0 \\ -3/2 \\ 1 \end{pmatrix} = -3 + 0 + 0 + 0 \neq 0$$

ma è una  
base ortogonale.

matematica discreta

8/03/2017

$\mathbb{Z}/(12)$  interi modulo 12  $\Rightarrow$  alcuni hanno  
l'inverso.

$$5 \cdot 5 \equiv 1 (12)$$

$$7 \cdot 7 \equiv 1 (12)$$

$$11 \equiv -1 (12) \quad (-1)(-1) \equiv 1 (12)$$

$$11 \cdot 11 \equiv 1 (12)$$

$$8 \cdot \downarrow \equiv 1 (12)$$

ma c'è perché 8 ha  
un fattore in comune  
con 12.

Per assurdo ~~per~~

$$8 \cdot n \equiv 1 \pmod{12}$$

$$8 = 4 \cdot 2 \quad n = ?$$

$$4 \cdot 3 = 12 \equiv 0 \pmod{12}$$

$$8 \cdot n \equiv 4 \cdot 2 \cdot n \pmod{12}$$

$$3 \cdot 8 \cdot n \equiv 3 \cdot 4 \cdot 2 \cdot n \pmod{12}$$

$$3 \cdot 8 \cdot n \equiv 0 \pmod{12}$$

non e'è soluzione

8 ha un fattore primo con 12  
che non ha inverso.

Massimo comun divisore.

$$a, b \in \mathbb{Z}$$

$$\text{MCD}(a, b) = (a, b)$$

$$\text{MCD}(8, 12) = 4$$

↓

il più grande intero positivo  
che divide entrambi i numeri.

$$\text{MCD}(-8, 12) = 4$$

↳ il segno non influenza sul  
risultato di mcd.

$$a \mid b \Leftrightarrow b \text{ è multiplo di } a$$

$$\Leftrightarrow a \text{ divide } b$$

$$\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} . ak = b$$

osservazione:

$$\text{MCD}(0, 0) = \cancel{\neq}$$

$\emptyset$  è un multiplo di tutto  
 $\Rightarrow$  il massimo non c'è.

$$\text{MCD}(0, 4) = 4$$

Se  $a$  e  $b$  non hanno fattori comuni allora

$$\text{mcd}(a, b) = \textcircled{1} \rightarrow \text{quindi nessuno.}$$

$$\text{mcd}(5, 12) = 1$$

teorema:

se  $\text{mcd}(a, b) = 1 \Rightarrow a$  ha un inverso modulo  $b$ .

$$\exists x \quad a(x) \equiv 1(b).$$

es:

$$\begin{aligned} \text{mcd}(2^3 \cdot 3^5 \cdot 7^{21}, 2^2 \cdot 3^2 \cdot 5^5 \cdot 7^{30}) &= \\ &= 2^2 \cdot 3^2 \cdot 7^{21} \end{aligned}$$

↓  
calcolando la fattorizzazione in primi.

$$a = \prod_{i=1}^k p_i^{x_i} \quad p_i \rightarrow \text{primi.}$$

$$b = \prod_{i=1}^k p_i^{y_i}$$

$$(a, b) = \prod_{i=1}^k p_i^{\min(x_i, y_i)}$$

regola inefficiente se i numeri sono grandi

~~metodo più veloce:~~

- $a$  è primo se  $a > 1$  e gli unici divisori positivi sono  $a$  e  $1$ .  $a \in \mathbb{Z}$

teorema

ogni numero intero  $\neq 0$  si fattorizza in primi.

$$\exists \text{ dei primi } p_i \text{ e degli esponenti } x_i, k$$
$$a = \prod_{i=1}^k p_i^{x_i}$$

2) dimostrazione con induzione forte e principio del minimo.

$P(a) \equiv a$  si può scomporre in primi.

dimostrare  $P(a)$  supponendo vere i cas precedenti } PASSO.

prendiamoci tutti

veri  $P(2), P(3), \dots, P(a-1)$ .

distinguiamo 2 casi

1)  $a$  è primo.

allora non vale  $P(a)$ .

2)  $a$  non è primo.

$\exists b, c \neq 1$  t.c.  $a = b \cdot c$

$$1 < b, c < a$$

per ipotesi induttiva

$b$  si scompone perché  $b < a$

$c$  " " " "  $c < a$

mettendo insieme le due scomposizioni ottergo  $a$ .

$$b = \prod_{i=0}^k p_i^{x_i}$$

$$c = \prod_{i=0}^k p_i^{y_i}$$

$$a = \prod_{i=0}^k p_i^{x_i + y_i}$$

per dimostrare  $\neq$

$P(60)$ , devo sapere

$$60 = 6 \cdot 10$$

$P(6)$  e  $P(10)$

$$6 = 2 \cdot 3$$

$$10 = 2 \cdot 5$$

$P(2) \wedge P(3)$   
vero   vero

$P(2) \wedge P(5)$   
vero   vero

n casi base

sono tutti i numeri primi (infiniti)

principio del minimo:

voglio dimostrare  $P(a)$ .

Per assurdo: prendo il minimo  $a$

che mai si scompone

caso 1)  $a$  è primo

$\Downarrow$   
assurdo

caso 2)  $a$  mai è primo  $\Rightarrow$  ci sono numeri  $b, c$  t.c.

$P(b)$  e  $P(c)$  sono  
veri

perché  $a$  era il  
minimo che mai  
si scomponeva.

Visto che  $b$  e  $c$  si  
scompongono, si scompone  
anche  $a = b \cdot c$ .

$\Downarrow$   
raggiungo l'assurdo.

Tutti i numeri si scompongono.

# teorema (Eucalide)

Esistono infiniti numeri primi.

dim. Per assurdo se esistano un numero finito, diciamo

$$P_0, P_1, \dots, P_k$$

$$P_k! + 1 = n \quad \text{e } n \text{ è primo lo cui assurdo } n > P_k$$

$$P_k! + 1 = n \quad n \text{ si scompone in primi}$$

$$\Rightarrow \exists q \text{ primo t.c. } q | n$$

ma  $\rightarrow P_0 \leq q \leq P_k$

dimostriamo che  $q$  non può essere  $P_i$ .

$$\text{Se } q = P_i \leq P_k \Rightarrow P_i | P_k!$$

$$\boxed{a \leq b \Rightarrow a | b!}$$

$$\boxed{\text{se } a | b \Rightarrow a | b+1}$$

mai divide

$$q \nmid (P_k! + 1) = n$$

↓  
quindi assurdo.  
( $n$  è il nostro numero).

es:

$$101! + 1 = n$$

$$q | n$$

primo

$$q > 101$$

$\Rightarrow$  ci sono infiniti primi.

per calcolare il m.c.d. in modo efficiente:

$$(a, b) = (a + kb, b) \quad \text{algoritmo di euclide.}$$

es:

$$\text{mcd}(252, 198)$$

$$252 = 198 + 54$$

$$252 = 252 - 198 = 54$$

$$\begin{array}{r|l} 252 & 198 \\ \hline 54 & 1 \end{array}$$

$$\text{mcd}(54, 198)$$

$$\begin{array}{r|l} 198 & 54 \\ \hline 36 & 3 \end{array}$$

sostituisco con il resto della divisione

↓  
"tolgo da un numero i multipli dell'altro"

$$\text{mcd}(54, 36)$$

$$\begin{array}{r|l} 54 & 36 \\ \hline 18 & 1 \end{array}$$

$$\text{mcd}(18, 36) = 18.$$

$$\text{mcd}(a, 0) = a \quad a \neq 0$$

(<sup>in</sup> caso <sup>base</sup>)

dimostrazione del teorema:

$$\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(a + kb, b)$$

dimostro che un intero  $x \mid a$  e  $b$

se e solo se <sup>divide</sup>  $a + kb, b$ .

supponiamo

$$x \mid a \quad \text{e} \quad x \mid b$$

$$\underline{x \mid a + kb} \quad ?$$

$$\rightarrow a = x \cdot l$$

$$b = x \cdot m$$

$$\rightarrow \exists l, m.$$

$$a + kb = x \cdot l + k \cdot x \cdot m$$

$$= x(l + km) \rightarrow \text{sempre un multiplo}$$

$$x \mid a + kb.$$

viceversa:

$x \mid a+kb$   $x \mid b$  ne deduco

che  $x \mid a$   $\xrightarrow{\quad}$   $x \mid b$   
ovvio.

$$\begin{cases} a+kb = x \cdot m \\ b = x \cdot e \end{cases}$$

$$a = x \cdot m - k \cdot x \cdot e$$

$$a = x(m - ke)$$

multiples

$x \mid a$  (✓)

teorema di Bezout.

$\gcd(a, b)$  è una combinazione lineare di  $a$  e  $b$ .

ovv.  $\exists \alpha, \beta \in \mathbb{Z}$  t.c.  $\gcd(a, b) = \alpha \cdot a + \beta \cdot b$

es:  $(252, 198) = 18 = \boxed{0} \cdot 252 + \boxed{1} \cdot 198$

$$(252, 198) = (54, 198) = (54, 36) = (18, 36) = (18, 0)$$

$$252 = \boxed{1} \cdot 252 + 198 \cdot \boxed{0}$$

$$198 = \boxed{0} \cdot 252 + \boxed{1} \cdot 198$$

riempiamo i box dalle altre in basso.

$$252 - 198 = 54 = \boxed{1} \cdot 252 + \boxed{-1} \cdot 198$$

$$198 - 3 \cdot 54 = 36 = \boxed{-3} \cdot 252 + \boxed{4} \cdot 198$$

Equazioni Diophantea

$$54 - 36 = 18 = \boxed{4} \cdot 252 + \boxed{-5} \cdot 198$$

$$(-5) \cdot 198 \equiv 18 \pmod{252}$$

$$4 \cdot 252 \equiv 18 \pmod{198}$$

perdiamo l'informazione del multiplo per arrivare a 18.

Dati  $n, a, b \in \mathbb{Z}$ . Trovare  $x, y \in \mathbb{Z}$

$n = ax + by \Rightarrow$  soluzioni intere  $\Rightarrow$  equazione Diophantea



eq. diofantea

$$18 = 258x + 198y$$

soluzione  $\begin{cases} x=4 \\ y=-5 \end{cases}$

ottenuto tramite l'algoritmo di Bezout.

es: risolvere

$$36 = 252x' + 198y'$$

$$18 = 252 \cdot 4 + 198 \cdot (-5)$$

moltiplico per 2

$$36 = 252 \cdot 8 + 198 \cdot (-10)$$

Se lo risolvere

$$n = a \cdot x + b \cdot y$$

$x, y$  incognite  
 $n, a, b$  note

so fare

$$kn = ax' + by'$$

$$\begin{cases} x' = x \cdot k \\ y' = y \cdot k \end{cases}$$

ALGEBRA lineare 8/03/2017

$V$  spazio vettoriale su  $K$  (es  $K = \mathbb{R}$ )

sottospazi  $A, B \subseteq V$

$\checkmark A \cap B$

sottospazi?

$\times A \cup B$

↳ sottospazio  $\checkmark$

es:  $V = \mathbb{R}^2$

$$A = \{ (x, y) \mid 3x - y = 0 \}$$

$$B = \{ (x, y) \mid x - y = 0 \}$$

↳ sottospazio

$A \cap B = \{ \vec{0} \} \rightarrow \vec{0}$  un sottospazio.

$A \cup B$  non è un sottospazio.

↳ devo fare  $A+B = \{v_1 + v_2 \mid v_1 \in A, v_2 \in B\}$   
è un sottospazio.

non lo è perché se faccio la somma dei due vettori esco fuori dall'unione di questi.

$A+B$  è un sottospazio?

Teorema  $A+B$  è un sottospazio.

$$w \in A+B$$

$$a \in K \quad aw \in A+B$$

$$w = v_1 + v_2 \quad v_1 \in A \quad v_2 \in B$$

$$aw = av_1 + av_2$$

↓  
 $\in A$  perché  
era un  
sottospazio

↘  $\in B$  perché  
è un  
sottospazio

∴  
 $aw \in A+B.$

ovviamente

$$0 = \bar{0} + \bar{0} \in A+B$$

$$w_1 \in A+B \quad e \quad w_2 \in A+B$$

$$\text{allora } w_1 + w_2 \in A+B$$

$$\begin{array}{cc} \swarrow & \downarrow \\ v_1 + v_2 & \bar{v}_1 + \bar{v}_2 \\ \downarrow & \downarrow \quad \downarrow \\ \in A & \in A \quad \in B \\ \downarrow & \downarrow \\ \in B & \end{array}$$

$$\begin{array}{c} w_1 + w_2 = (v_1 + \bar{v}_1) + (v_2 + \bar{v}_2) \\ \underbrace{\hspace{10em}} \\ \downarrow \\ \Rightarrow \in A+B. \end{array} \quad \begin{array}{cc} \downarrow & \downarrow \\ \in A & \in B \end{array}$$

es:  $V_1 = (1, 3, 7, 5)$

$V = \mathbb{R}^4$   
 $V_2 = (0, 4, 3, 2)$

$V_3 = (0, 0, 0, 4)$

sono indipendenti!

Se messi in una matrice questa è a scalini.

$$a_1 v_1 + a_2 v_2 + a_3 v_3 = \vec{0}$$

sostituisco

$$a_1 (1, 3, 7, 5) + a_2 (0, 4, 3, 2) + a_3 (0, 0, 0, 4) = \vec{0}$$

$a_1 \cdot 1 = 0$  per forza

$a_1 = 0$

l'equazione (\*) diventa  $a_2 v_2 + a_3 v_3 = \vec{0}$

cioè:

$$a_2 (0, 4, 3, 2) + a_3 (0, 0, 0, 4) = (0, 0, 0, 0)$$

$$(0, 4a_2, 3a_2, 2a_2 + 4a_3) = (0, 0, 0, 0)$$

↓

$a_2 = 0$

(\*) diventa

$$a_3 v_3 = \vec{0} \quad a_3 (0, 0, 0, 4) = (0, 0, 0, 0)$$

$$4 \cdot a_3 = 0$$

$$\begin{cases} a_3 = 0 \\ a_2 = 0 \\ a_1 = 0 \end{cases}$$

Se ho dei vettori  
in  $\mathbb{R}^n$  che sistemo  
te in una matrice,  
le cui componenti  
formano la ma-  
trice a scalini  $\Rightarrow$  sono indipendenti.

es: trovare una base di  $V \subseteq \mathbb{R}^4$

$$\text{span}(v_1, v_2, v_3)$$

$$v_1 = (1, 3, 7, 5)$$

$$v_2 = (0, 4, 3, 2)$$

$$v_3 = (1, 7, 10, 7)$$

creo la matrice e  
rendo a scacchi

$$\text{Lo span}(v_1, v_2, v_3) = \text{span}(v_1, v_2, v_3 - kv_1)$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 7 & 5 \\ 0 & 4 & 3 & 2 \\ 1 & 7 & 10 & 7 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 - R_1} \begin{bmatrix} 1 & 3 & 7 & 5 \\ 0 & 4 & 3 & 2 \\ 0 & 4 & 3 & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 - R_2}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 7 & 5 \\ 0 & 4 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{matrix} w_1 \\ w_2 \\ \end{matrix}$$

$$\text{span}(v_1, v_2, v_3) = \text{span}(w_1, w_2)$$

non conta  
come vettore

la base diventa  $v_1, v_2$

Calcolare la dimensione della somma:

$$A = \text{span}((1, 3, 7, 5), (0, 4, 3, 2)) \subseteq \mathbb{R}^4$$

$$B = \text{span}((1, 7, 10, 7))$$

$$\underline{A + B} = \text{span}(v_1, v_2, v_3)$$

↳ la somma è lo span di tutti i  
vettori, quando A e B sono span.

la dimensione è 2.

[L'intersezione di due piani è  
una retta.]

Passare dallo span del sistema.

$$V = \text{span} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 7 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \subseteq \mathbb{R}^5$$

$V$  = soluzioni di un sistema.

ci sono 2 vettori

dimensione 2

per ogni equazione  
a sistema diminuisce

la dimensione di  $\mathbb{R}$

dovrà avere 3  
equazioni a  
sistema

$$\mathbb{R}^{5-1-1-1} = \mathbb{R}^2$$

$\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \\ b_5 \end{pmatrix}$

per definizione appartiene allo span

se  $\exists x, y \in \mathbb{R}$

se  $\exists x, y$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \\ b_5 \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 7 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x + 2y = b_1 \\ 2x + 4y = b_2 \\ 3x + 7y = b_3 \\ -x + 2y = b_4 \\ 2x - y = b_5 \end{cases}$$

$$\left[ \begin{array}{cc|c} 1 & 2 & b_1 \\ 2 & 4 & b_2 \\ 3 & 7 & b_3 \\ -1 & 2 & b_4 \\ 2 & -1 & b_5 \end{array} \right]$$

ha soluzioni?

un sistema ha soluzione se il rango della matrice ridotta = al rango della matrice aggiunta.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & b_1 & \\ 2 & 4 & b_2 & \\ 3 & 7 & b_3 & \\ -1 & 2 & b_4 & \\ 2 & -1 & b_5 & \end{array} \right] \begin{array}{l} R_5 - 2R_1 \\ R_2 - 2R_1 \\ R_3 - 3R_1 \\ R_4 + R_1 \end{array} \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & b_1 & \\ 0 & 0 & b_2 - 2b_1 & \\ 0 & 1 & b_3 - 3b_1 & \\ 0 & 4 & b_4 + b_1 & \\ 0 & -5 & b_5 - 2b_1 & \end{array} \right] \begin{array}{l} R_4 - 4R_3 \\ R_5 + 5R_3 \end{array}$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & b_1 & \\ 0 & 0 & b_2 - 2b_1 & \\ 0 & 1 & b_3 - 3b_1 & \\ 0 & 0 & b_4 + b_1 - 4(b_3 - 3b_1) & \\ 0 & 0 & b_5 - 2b_1 + 5(b_3 - 3b_1) & \end{array} \right]$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & b_1 & \\ 0 & 0 & b_2 - 2b_1 & \rightarrow = 0 \\ 0 & 1 & b_3 - b_1 & \\ 0 & 0 & 13b_1 - 4b_3 + b_4 & \rightarrow = 0 \\ 0 & 0 & b_5 - 17b_1 + 5b_3 & \rightarrow = 0 \end{array} \right] \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \end{array} \left. \begin{array}{l} \text{costi che dopo} \\ \text{la barra non} \\ \text{si hanno più} \\ \text{scalari rispetto} \\ \text{a quelli prima.} \end{array} \right\}$$

$$\begin{cases} b_2 - 2b_1 = 0 \\ 13b_1 - 4b_3 + b_4 = 0 \\ b_5 - 17b_1 + 5b_3 = 0 \end{cases} \rightarrow \text{mettere in matrice e ridurre a scalari}$$

↳ sistema che viene fuori dallo SPAN.

### Applicazione lineare (funzione)

$$f: V \rightarrow W$$

spazio vettoriale  $\rightarrow$  spazio vettoriale su  $K$ .

$f$  è lineare se:

- 1)  $f(a \cdot v) = a \cdot f(v) \quad a \in K \quad v \in V$
  - 2)  $f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$
  - 3)  $f(\vec{0}) = \vec{0}$
- $$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} f(a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n) = a_1 f(v_1) + a_2 f(v_2) + \dots + a_n f(v_n)$$