

# ANALISI FUNZIONALE

–17.2.2009–

1. Data  $f_n(x) := e^{n(x^4-x^2)}$

(a) Provare che, per  $n \rightarrow +\infty$ , si ha

$$\int_0^{1/2} f_n(x) dx = an^b(1 + o(1)),$$

calcolando le costanti  $a$  e  $b$ .

(b) Provare che, per  $n \rightarrow +\infty$ , si ha

$$\int_0^1 f_n(x) dx = a'n^{b'}(1 + o(1)),$$

calcolando le costanti  $a'$  e  $b'$ .

(a) Effettuando il cambio di variabile  $y = \sqrt{n}x$  si ottiene

$$\int_0^{1/2} e^{n(x^4-x^2)} dx = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^{\sqrt{n}/2} e^{y^2(\frac{y^2}{n}-1)} dy = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_{\mathbf{R}} e^{y^2(\frac{y^2}{n}-1)} \chi_{[0, \sqrt{n}/2]}(y) dy;$$

d'altra parte, visto che  $y^2/n - 1 \leq 3/4 \quad \forall y \in [0, \sqrt{n}/2]$ , otteniamo

$$0 \leq e^{y^2(\frac{y^2}{n}-1)} \chi_{[0, \sqrt{n}/2]}(y) \leq e^{-\frac{3}{4}y^2} \quad \forall y \in \mathbf{R}^+$$

inoltre  $e^{y^2(\frac{y^2}{n}-1)} \chi_{[0, \sqrt{n}/2]}(y) \rightarrow e^{-y^2} \quad \forall y \in \mathbf{R}^+.$

Per il teorema di convergenza dominata si ha

$$\int_0^{1/2} e^{n(x^4-x^2)} dx = \frac{1}{\sqrt{n}} \left( \int_0^{+\infty} e^{-y^2} dy + o(1) \right) \quad \text{per } n \rightarrow +\infty.$$

Pertanto  $a = \int_0^{+\infty} e^{-y^2} dy = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ ,  $b = -1/2$ .

(b) Osserviamo che

$$\int_0^1 e^{n(x^4-x^2)} dx = \int_0^{1/2} e^{n(x^4-x^2)} dx + \int_{1/2}^1 e^{n(x^4-x^2)} dx. \quad (1)$$

Per stimare il secondo termine al membro destro osserviamo che  $\varphi(x) := x^4 - x^2$  è una funzione convessa su  $[1/2, 1]$ , da ciò si deduce facilmente che  $\varphi(x) \leq \frac{3}{8}(x-1)$ . Usando questa maggiorazione ed il cambio di variabile  $y = n(1-x)$  otteniamo

$$0 \leq \int_{1/2}^1 e^{n(x^4-x^2)} dx \leq \int_{1/2}^1 e^{n\frac{3}{8}(x-1)} dx \leq \frac{1}{n} \int_0^{n/2} e^{-\frac{3}{8}y} dy = O(1/n)$$

per  $n \rightarrow +\infty$ . Dunque, per (1), si ha

$$\int_0^1 e^{n(x^4-x^2)} dx = \frac{1}{\sqrt{n}}(1 + o(1)) + O(1/n) = \frac{1}{\sqrt{n}}(1 + o(1)),$$

e quindi  $a' = a = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ ,  $b' = b = -1/2$ .

2. Data  $c := (c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una successione di reali positivi si consideri l'insieme

$$X_c := \{x \in \ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N}) : |x_n| \leq c_n \quad \forall n \in \mathbb{N}\}.$$

- (a) Mostrare che  $X_c$  è un sottoinsieme convesso e chiuso di  $\ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$ .
- (b) Dire per quali successioni  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$   $X_c$  risulta essere limitato.
- (c) Dire per quali successioni  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$   $X_c$  risulta essere compatto.
- (d) Mostrare che per ogni  $p \in [1, +\infty[$  si ha che

$$\forall x \in \ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N}) \quad \exists! \bar{x} \in X_c : \|x - \bar{x}\|_p = \min_{x' \in X_c} \|x - x'\|_p.$$

Che succede per  $p = +\infty$ ?

- (a) Ciascuna delle condizioni  $|x_n| \leq c_n$  definisce un convesso chiuso in  $\ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$ , pertanto  $X_c$  convesso chiso in quanto intersezione di convessi chiusi.
- (b) Se  $c \in \ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$  e  $R := \|c\|_p$  allora  $X_c \subset \overline{B(0, R)}$  e quindi limitato. Viceversa, se  $c \notin \ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$  allora  $\sum_{k=0}^{+\infty} c_k^p = +\infty$  e, posto

$$P_m : (c_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow (c_n \chi_{[0, m]}(n))_{n \in \mathbb{N}}$$

il proiettore sulle prime  $m$  coordinate si ha che la successione  $[m \mapsto P_m c]$  assume valori in  $\ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$  ma

$$\|P_m c\|_p^p = \sum_{k=1}^m c_k^p \rightarrow +\infty \quad \text{per } m \rightarrow +\infty.$$

- (c) Se  $p < +\infty$   $X_c$  compatto se e solo se  $c \in \ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$ . In effetti per i punti precedenti basta mostrare che se  $c \in \ell_{\mathbb{R}}^p(\mathbb{N})$  allora  $X_c$  è totalmente limitato, cioè può essere ricoperto con un numero finito di palle di raggio arbitrariamente piccolo. Sia quindi  $\epsilon > 0$  fissato e scegliamo  $m$  in modo che

$$\|P_m c - c\|_p < \epsilon. \tag{2}$$

Si noti che, se  $x \in X_c$  allora  $\|P_m x - x\|_p \leq \|P_m c - c\|_p < \epsilon$ .

$P_m X_c$  è totalmente limitato (è un insieme limitato contenuto in un sottospazio finito dimensionale) pertanto  $P_m X_c$  può essere ricoperto con un numero finito di palle di raggio  $\epsilon$  o, equivalentemente, esiste un insieme finito  $A$  con la proprietà che

$$\forall x \in X_c \quad \exists a \in A \quad : \quad \|P_m x - a\|_p < \epsilon.$$

Ma allora, per ogni  $x \in X_c$  esiste  $a \in A$  tale che  $\|x - a\|_p \leq \|x - P_m x\|_p + \|P_m x - a\|_p < 2\epsilon$  ovvero  $X_c$  si può ricoprire con un numero finito di palle di raggio minore di  $2\epsilon$ . Se  $p = +\infty$  e  $\lim c_n = 0$  allora l'equazione (2) continua a valere e la dimostrazione vista sopra si adatta facilmente a questo caso (praticamente basta sostituire il simbolo di sommatoria con quello di sup). Ma se  $c_n$  non fosse infinitesima esisterebbe una sottosuccessione  $n_k \rightarrow +\infty$  tale che  $c_{n_k} \geq \delta > 0$ : chiamando  $e_m$  l' $m$ -esimo elemento della base canonica si verifica facilmente che  $\delta e_{n_k}$  è una successione in  $X_c$  che non ammette alcuna sottosuccessione convergente.

(d) Sia  $I := \{n \in \mathbb{N} : |x_n| > c_n\}$ , verifichiamo che

$$\bar{x} := \begin{cases} x_n & \text{se } n \notin I \\ \frac{x_n}{|x_n|} c_n & \text{se } n \in I \end{cases}$$

ha le proprietà desiderate. Chiaramente  $|\bar{x}_n| \leq c_n \forall n$  e quindi  $\bar{x} \in X_c$ , inoltre se  $x' \in X_c$  allora

$$\|x - x'\|_p^p = \sum_{n \in \mathbb{N}} |x_n - x'_n|^p \geq \sum_{n \in I} |x_n - x'_n|^p \geq \sum_{n \in I} (|x_n| - c_n)^p = \|x - \bar{x}\|_p^p$$

e la prima disuguaglianza è un'uguaglianza se e solo se  $x_n = x'_n \forall n \notin I$  mentre la seconda solo se  $x'_n = \frac{x_n}{|x_n|} c_n$ . Nel caso  $p = +\infty$  è quasi tutto uguale, salvo che viene a mancare l'unicità.

3. In uno spazio di Hilbert  $H$  siano dati  $N$  vettori  $x_i$ ,  $1 \leq i \leq N$ ; sia inoltre  $r < 1$  fissato. Mostrare che esiste  $y \in H$  tale che

$$\|y\| \leq 1 \text{ ma } \|y - x_i\| > r \quad \forall i \in \{1, \dots, N\}.$$

Sia  $V := \text{span}(x_1, \dots, x_N)$ ;  $\dim V \leq N$  e quindi  $V$  un sottospazio chiuso di  $H$ . Chiaramente  $V \neq H$ . Basta allora prendere un qualunque vettore unitario  $v$  ortogonale a  $V$  e si avrà che

$$\|v - x_i\|^2 = \|v\|^2 + \|x_i\|^2 \geq \|v\|^2 = 1$$

e quindi  $\|v - x_i\| \geq 1 > r$ .

**Chi trovasse in questo testo errori, refusi o parti non chiare può segnalarlo via e-mail a [carminat@dm.unipi.it](mailto:carminat@dm.unipi.it)**