

**Esame orale AM1**  
**Definizioni ed esempi**

**Successioni**

**Domanda 1.** *Definizione di successione convergente di numeri reali*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri reali  $(a_n)_{n \geq 1}$  converge ad un limite  $L \in \mathbb{R}$  e scriviamo  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$ , se:*

*per ogni  $\varepsilon > 0$   
esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che  
 $|a_n - L| < \varepsilon$  per ogni  $n \geq N$ .*

---

**Domanda 2.** *Definizione di successione divergente*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri reali  $(a_n)_{n \geq 1}$  converge a più infinito e scriviamo  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$ , se:*

*per ogni  $M > 0$   
esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che  
 $a_n > M$  per ogni  $n \geq N$ .*

---

**Domanda 3.** *Definizione di successione limitata*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri reali  $(a_n)_{n \geq 1}$  è limitata, se:  
esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che  $|a_n| \leq M$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .*

---

**Domanda 4.** *Definizione di successione limitata superiormente*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri reali  $(a_n)_{n \geq 1}$  è limitata superiormente, se:  
esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che  $a_n \leq M$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .*

---

**Domanda 5.** *Definizione di successione limitata inferiormente*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri reali  $(a_n)_{n \geq 1}$  è limitata inferiormente, se:  
esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che  $a_n \geq M$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .*

---

**Domanda 6.** Esempio di successione convergente

**Una possibile risposta.**

La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  definita come  $a_n = \frac{1}{n}$  converge a zero:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ .

Per dimostrare questa affermazione, bisogna verificare che:

”per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $N > 0$  tale che  $|a_n - 0| < \varepsilon$  per ogni  $n \geq N$ ”.

**Dimostrazione:** Sia  $\varepsilon > 0$  un qualsiasi numero reale dato. Siccome l'insieme dei numeri naturali  $\mathbb{N}$  non è limitato, esiste un numero naturale  $N \in \mathbb{N}$  tale che  $N \geq \frac{47}{\varepsilon}$ . Prendiamo un qualsiasi numero naturale  $N$  con questa proprietà.

Per concludere la dimostrazione (del fatto che  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ ) bisogna verificare che vale la proprietà seguente:

$$|a_n - 0| < \varepsilon \text{ per ogni } n \geq N.$$

Per fare ciò, prendiamo un qualsiasi numero naturale  $n \geq N$ :

- Per la definizione di  $a_n$ , abbiamo che  $|a_n| = \frac{1}{n}$ ;
- Siccome  $n \geq N$ , si ha che  $\frac{1}{N} \leq \frac{1}{n}$ . Quindi

$$|a_n| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N}.$$

- Per la scelta di  $N$  (che abbiamo fatto sopra), abbiamo  $\frac{47}{\varepsilon} < N$ . Quindi  $\frac{1}{N} < \frac{\varepsilon}{47}$  e di conseguenza otteniamo:

$$|a_n| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N} < \frac{\varepsilon}{47}.$$

- Siccome  $47 > 1$ , abbiamo che  $\frac{\varepsilon}{47} < \varepsilon$  e quindi otteniamo

$$|a_n| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N} < \frac{\varepsilon}{47} < \varepsilon.$$

In conclusione, abbiamo mostrato che

$$|a_n - 0| < \varepsilon \quad \text{per ogni } n \geq N.$$

Questo conclude la dimostrazione.

**Risposta 2.** La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  definita come  $a_n = \frac{2n+1}{n}$  converge a 2,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2n+1}{n} = 2.$$

Per dimostrare questa affermazione, bisogna verificare che:

”per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $N > 0$  tale che  $|a_n - 2| < \varepsilon$  per ogni  $n \geq N$ ”.

**Dimostrazione:** Sia  $\varepsilon > 0$  un qualsiasi numero reale dato. Siccome l'insieme dei numeri naturali  $\mathbb{N}$  non è limitato, esiste un numero naturale  $N \in \mathbb{N}$  tale che  $N \geq \frac{100}{\varepsilon}$ . Prendiamo un qualsiasi numero naturale  $N$  con questa proprietà.

Per concludere la dimostrazione del fatto che  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2n+1}{n} = 2$ , bisogna verificare che vale la proprietà seguente:

$$|a_n - 2| < \varepsilon \quad \text{per ogni } n \geq N.$$

Per fare ciò, prendiamo un qualsiasi numero naturale  $n$  tale che  $n \geq N$ :

- Per la definizione di  $a_n$ , abbiamo che:

$$|a_n - 2| = \left| \frac{2n+1}{n} - 2 \right| = \left| \frac{2n+1}{n} - \frac{2n}{n} \right| = \frac{1}{n}.$$

- Siccome  $n \geq N$ , si ha che  $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{N}$ . Quindi

$$|a_n - 2| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N}.$$

- Per la scelta di  $N$  (che abbiamo fatto sopra), abbiamo  $\frac{100}{\varepsilon} < N$ . Quindi  $\frac{1}{N} < \frac{\varepsilon}{100}$  e di conseguenza otteniamo:

$$|a_n - 2| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N} < \frac{\varepsilon}{100}.$$

- Siccome  $47 > 1$ , abbiamo che  $\frac{\varepsilon}{100} < \varepsilon$  e quindi otteniamo

$$|a_n - 2| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N} < \frac{\varepsilon}{100} < \varepsilon.$$

In conclusione, abbiamo mostrato che

$$|a_n - 2| < \varepsilon \quad \text{per ogni } n \geq N.$$

Questo conclude la dimostrazione.

**Domanda 7.** Esempio di successione limitata ma non convergente

**Una possibile risposta:** La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  definita come  $a_n = (-1)^n$  è limitata, ma non è convergente.

**Dimostrazione:** Mostriamo che la successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  non è convergente. Supponiamo, per assurdo, che esiste un numero reale  $L \in \mathbb{R}$  tale che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L.$$

Per la disuguaglianza triangolare abbiamo:

$$|1 - L| + |L - (-1)| \geq |1 - (-1)| = 2.$$

Di conseguenza, abbiamo che almeno una delle disuguaglianze seguenti deve essere verificata:

$$|1 - L| \geq 1 \quad \text{oppure} \quad |L - (-1)| \geq 1.$$

Consideriamo due casi.

**Caso 1.**  $|1 - L| \geq 1$  e  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$ . Per la definizione di successione convergente, abbiamo che:

”per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che  $|a_n - L| < \varepsilon$  per ogni  $n \geq N$ .”

Scegliamo  $\varepsilon = \frac{1}{2}$ . Per la proprietà di sopra, dovrebbe esistere un  $N > 0$  tale che

$$|a_n - L| < \frac{1}{2} \quad \text{per ogni } n \geq N.$$

In particolare, dovrebbe essere vero che

$$|a_n - L| < \frac{1}{2} \text{ per ogni numero naturale } \underline{\text{pari}} \ n \geq N.$$

D'altro canto, se  $n$  è pari, allora  $a_n = (-1)^n = 1$ . Di conseguenza,

$$|1 - L| < \frac{1}{2},$$

ma questa disuguaglianza è in contraddizione con  $|1 - L| \geq 1$ . Quindi è impossibile che allo stesso tempo  $|1 - L| \geq 1$  e  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$ .

**Caso 2.**  $|L + 1| \geq 1$  e  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$ . La dimostrazione è analoga a quella del caso precedente. Per la definizione di successione convergente, abbiamo che:

”per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che  $|a_n - L| < \varepsilon$  per ogni  $n \geq N$ .”

Scegliamo  $\varepsilon = \frac{1}{2}$ . Per la proprietà di sopra, dovrebbe esistere un  $N > 0$  tale che

$$|a_n - L| < \frac{1}{2} \text{ per ogni } n \geq N.$$

In particolare, dovrebbe essere vero che

$$|a_n - L| < \frac{1}{2} \text{ per ogni numero naturale } \underline{\text{dispari}} \ n \geq N.$$

Per la definizione di  $a_n$  si ha che, se  $n$  è dispari, allora  $a_n = (-1)^n = -1$ . Di conseguenza,

$$|(-1) - L| < \frac{1}{2},$$

ma questa disuguaglianza è in contraddizione con  $|L + 1| \geq 1$ . Quindi è impossibile che allo stesso tempo  $|L + 1| \geq 1$  e  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$ .

**Conclusioni.** Abbiamo assunto che la successione  $a_n$  converge ad un certo numero reale  $L \in \mathbb{R}$ . Usando la disuguaglianza triangolare, abbiamo ottenuto che

$$|L - 1| \geq 1 \quad \text{oppure} \quad |L + 1| \geq 1.$$

Usando la definizione del limite abbiamo dimostrato che le proprietà

$$|L - 1| \geq 1 \quad \text{e} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$$

non possono essere verificate contemporaneamente.

Analogamente, non è possibile avere nello stesso tempo

$$|L + 1| \geq 1 \quad \text{e} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L.$$

In conclusione, non è possibile che la successione  $a_n$  converga ad un limite  $L \in \mathbb{R}$ .

**Domanda 8.** *Esempio di una successione che tende a  $+\infty$*

**Una possibile risposta:** La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  definita come  $a_n = 2n + 1$  converge a più infinito:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (2n + 1) = +\infty.$$

**Dimostrazione:** Dato  $M \in \mathbb{R}$  bisogna dimostrare che esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che:

$$a_n \geq M \quad \text{per ogni numero naturale } n \geq N.$$

Scegliamo  $N = \frac{M + 700}{2}$ . Mostriamo che

$$a_n \geq M \quad \text{per ogni numero naturale } n \geq N.$$

Infatti, per la definizione di  $a_n$  abbiamo che:

- per ogni  $n \geq N$

$$a_n = 2n + 1 \geq 2N + 1.$$

- per la definizione di  $N$  abbiamo che

$$2N + 1 = 2 \frac{M + 700}{2} + 1 = M + 700 + 1 > M.$$

Mettendo insieme le due disuguaglianze, abbiamo

$$a_n = 2n + 1 \geq 2N + 1 > M,$$

che conclude la dimostrazione.

**Risposta 2.** La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  definita come  $a_n = 3n - 7$  converge a più infinito:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (3n - 7) = +\infty.$$

**Dimostrazione:** Dato  $M \in \mathbb{R}$  bisogna dimostrare che esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che:

$$a_n \geq M \quad \text{per ogni numero naturale } n \geq N.$$

Scegliamo un qualsiasi numero naturale  $N$  tale che  $N \geq \frac{M + 50}{3}$ . Mostriamo che

$$a_n \geq M \quad \text{per ogni numero naturale } n \geq N.$$

Infatti, per la definizione di  $a_n$  abbiamo che:

- per ogni  $n \geq N$

$$a_n = 3n - 7 \geq 3N - 7.$$

- per la scelta di  $N$  abbiamo che

$$3N - 7 \geq 3 \frac{M + 50}{3} - 7 = M + 50 - 7 = M + 43 > M.$$

Mettendo insieme le due disuguaglianze, abbiamo

$$a_n = 3n - 7 \geq 3N - 7 > M,$$

che conclude la dimostrazione.

**Domanda 9.** Esempio di una successione che converge a meno infinito.

**Una possibile risposta:** La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$ , definita come  $a_n = -2n + 3$ , tende a meno infinito:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (-2n + 3) = -\infty.$$

**Dimostrazione:** Dato  $M \in \mathbb{R}$  bisogna dimostrare che esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che:

$$a_n \leq M \quad \text{per ogni numero naturale } n \geq N.$$

Scegliamo un qualsiasi numero naturale  $N$  tale che  $N \geq \frac{-M + 46}{2}$ . Mostriamo che

$$a_n \leq M \quad \text{per ogni numero naturale } n \geq N.$$

Infatti, per la definizione di  $a_n$  abbiamo che:

- per ogni  $n \geq N$

$$a_n = -2n + 3 \leq -2N + 3.$$

- per la scelta di  $N$  abbiamo che

$$-2N + 3 \leq -2 \frac{(-M + 46)}{2} + 3 = -(-M + 46) + 3 = M - 46 + 3 = M - 43 < M.$$

Mettendo insieme le due disuguaglianze, abbiamo

$$a_n = -2n + 3 \leq -2N + 3 < M,$$

che conclude la dimostrazione.

---

**Domanda 10.** *Esempio di una successione non limitata che non tende ne a più infinito ne a meno infinito.*

**Una possibile risposta:** La successione  $(a_n)_{n \geq 1}$  definita come  $a_n = (-1)^n n$  non converge ne a  $+\infty$ , ne a  $-\infty$ .

**Dimostrazione:** ...

---

### Successioni di numeri complessi.

**Domanda 11.** *Definizione di successione convergente di numeri complessi*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri complessi  $(z_n)_{n \geq 1}$  converge ad un limite  $L \in \mathbb{C}$  e scriviamo  $\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = L$ , se:*

*per ogni  $\varepsilon > 0$   
esiste  $N \in \mathbb{N}$  tale che  
 $|z_n - L| < \varepsilon$  per ogni  $n \geq N$ .*

---

**Domanda 12.** *Definizione di successione limitata di numeri complessi*

**Risposta:**

*Diciamo che una successione di numeri complessi  $(z_n)_{n \geq 1}$  è limitata, se:  
esiste un numero reale  $M \geq 0$  tale che  $|z_n| < M$ , per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .*

---

**Insiemi di numeri reali limitati superiormente e inferiormente.  
Minimo, massimo, estremo superiore e estremo inferiore.**

**Domanda 13.** *Definizione di insieme limitato*

**Risposta:**

*Diciamo che un insieme  $A$  di numeri reali è limitato, se:  
esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che  $|a| \leq M$  per ogni elemento  $a \in A$ .*

---

**Domanda 14.** *Definizione di insieme limitato superiormente*

**Risposta:**

*Diciamo che un insieme  $A$  di numeri reali è limitato superiormente, se:  
esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che  $a \leq M$  per ogni elemento  $a \in A$ .*

---

**Domanda 15.** *Definizione di insieme limitato inferiormente*

**Risposta:**

*Diciamo che un insieme  $A$  di numeri reali è limitato inferiormente, se:  
esiste  $M \in \mathbb{R}$  tale che  $a \geq M$  per ogni elemento  $a \in A$ .*

---

**Domanda 16.** *Definizione di minimo*

**Risposta:**

*Sia  $A$  un insieme di numeri reali e sia  $m \in \mathbb{R}$ .  
Diciamo che  $m$  è un minimo di  $A$  e scriviamo  $m = \min A$ , se:*

- $m$  è un elemento di  $A$  ( $m \in A$ );
  - $m \leq a$  per ogni  $a \in A$ .
- 

**Domanda 17.** *Definizione di massimo*

**Risposta:**

*Sia  $A$  un insieme di numeri reali e sia  $M \in \mathbb{R}$ .  
Diciamo che  $M$  è un massimo di  $A$  e scriviamo  $M = \max A$ , se:*

- $M$  è un elemento di  $A$  ( $M \in A$ );
  - $M \geq a$  per ogni  $a \in A$ .
-

**Domanda 18.** *Definizione di maggiorante*

**Risposta:**

*Sia  $A$  un insieme di numeri reali e sia  $M \in \mathbb{R}$ . Diciamo che  $M$  è un maggiorante di  $A$ , se:*

$$M \geq a \text{ per ogni } a \in A.$$

---

**Domanda 19.** *Definizione di minorante*

**Risposta:**

*Sia  $A$  un insieme di numeri reali e sia  $m \in \mathbb{R}$ . Diciamo che  $m$  è un minorante di  $A$ , se:*

$$m \leq a \text{ per ogni } a \in A.$$

---

**Domanda 20.** *Definizione di estremo superiore*

**Risposta:**

*Sia  $A$  un insieme di numeri reali.*

- *Se  $A$  è un insieme limitato superiormente, definiamo l'estremo superiore,  $\sup A$ , come il più piccolo maggiorante di  $A$ :*

$$\sup A = \min\{M \in \mathbb{R} : M - \text{maggiorante di } A\}.$$

- *Se l'insieme  $A$  non è limitato superiormente, allora per convenzione*

$$\sup A = +\infty.$$

---

**Domanda 21.** *Definizione di estremo inferiore*

**Risposta:**

*Sia  $A$  un insieme di numeri reali.*

- *Se  $A$  è un insieme limitato inferiormente, definiamo l'estremo inferiore,  $\inf A$ , come il più grande minorante di  $A$ :*

$$\inf A = \max\{m \in \mathbb{R} : m - \text{maggiorante di } A\}.$$

- *Se l'insieme  $A$  non è limitato inferiormente, allora per convenzione*

$$\inf A = -\infty.$$

---

**Domanda 22.** *Dare un esempio di un insieme limitato superiormente ma non inferiormente.*

**Possibile risposta:** L'insieme  $A = \{-n : n \in \mathbb{N}\}$  è limitato superiormente ma non inferiormente.

**Dimostrazione:** Perché l'insieme  $A$  è limitato superiormente? Perché l'insieme  $A$  non è limitato inferiormente?

---



**Domanda 23.** *Esempio di un insieme limitato inferiormente ma non superiormente*

**Possibile risposta:** L'insieme  $\mathbb{N}$  dei numeri naturali è limitato inferiormente ma non superiormente.

**Dimostrazione:** L'insieme  $\mathbb{N}$  è limitato inferiormente perché 0 è un minorante di  $\mathbb{N}$ . Infatti,  $n \geq 0$  per ogni elemento  $n \in \mathbb{N}$ . L'insieme  $\mathbb{N}$  non è limitato superiormente per il Teorema (o Principio) di Archimede.

---

**Domanda 24.** *Esempio di un insieme non limitato superiormente ne inferiormente*

**Possibile risposta:** L'insieme

$$A = \{(-1)^n n : n \in \mathbb{N}\}$$

non è limitato ne superiormente ne inferiormente.

**Dimostrazione:** Dimostriamo prima che  $A$  non sia limitato superiormente. Supponiamo, per assurdo, che esiste un maggiorante  $M$  di  $A$ . Per il Principio di Archimede sappiamo che esiste un numero naturale  $n$  tale che  $n > M$ .

- Se  $n$  è pari, consideriamo l'elemento  $(-1)^n n \in A$ . Abbiamo che

$$(-1)^n n = n > M$$

e quindi non è possibile che  $M$  sia un maggiorante di  $A$ .

- Se  $n$  è dispari, allora  $n + 1$  è pari. Prendiamo quindi l'elemento  $(-1)^{n+1}(n + 1) \in A$  e calcoliamo

$$(-1)^{n+1}(n + 1) = n + 1 > n > M,$$

quindi anche in questo caso non è possibile che  $M$  sia un maggiorante di  $A$ .

---

**Domanda 25.** *Esempio di un insieme (con infiniti elementi) che ammette un minimo*

**Possibile risposta:** L'insieme

$$A = \{2n + 1 : n \in \mathbb{N}, n \geq 3\},$$

ammette un minimo,  $\min A = 7$ .

**Dimostrazione:** Verifichiamo prima che  $7 \in A$ . Infatti,  $7 = 2 \cdot 3 + 1$  e  $2 \cdot 3 + 1$  è un elemento di  $A$ . Verifichiamo ora che 7 è un minorante di  $A$ . Infatti, per ogni  $n \geq 3$ , abbiamo

$$2 \cdot n + 1 \geq 2 \cdot 3 + 1 = 7.$$

Quindi 7 è anche un minorante di  $A$ . In conclusione 7 è il minimo di  $A$ .

---

**Domanda 26.** *Esempio di un insieme (con infiniti elementi) che ammette un massimo*

**Possibile risposta:** L'insieme

$$A = \{-2n + 3 : n \in \mathbb{N}, n \geq 5\},$$

ammette un massimo,  $\max A = -7$ .

**Dimostrazione:** Verifichiamo prima che  $-7 \in A$ . Infatti,  $-7 = -2 \cdot 5 + 3$  e  $-2 \cdot 5 + 3$  è un elemento di  $A$ . Verifichiamo ora che  $-7$  è un maggiorante di  $A$ . Infatti, per ogni  $n \geq 5$ , abbiamo

$$-2 \cdot n + 3 \leq -2 \cdot 5 + 3 = -7.$$

Quindi  $-7$  è anche un maggiorante di  $A$ . In conclusione  $-7$  è il massimo di  $A$ .

---

**Domanda 27.** Esempio di un insieme che non ammette un massimo, ma è limitato superiormente.

**Possibile risposta:** L'insieme

$$A = \left\{ -\frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}, n \geq 5 \right\},$$

è limitato superiormente, ma non ammette un massimo.

**Dimostrazione:** Verifichiamo prima che  $A$  sia limitato superiormente. Infatti, per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , abbiamo che  $-\frac{1}{n} < 0$ . Quindi 0 è un maggiorante di  $A$ . Quindi l'insieme  $A$  è limitato superiormente.

Dimostriamo, ora, che  $A$  non ammette un massimo. Supponiamo per assurdo che  $M$  sia un massimo di  $A$ . In particolare, questo vuol dire che  $M$  è un elemento di  $A$  e che quindi esiste  $n \in \mathbb{N}$  tale che

$$M = -\frac{1}{n}$$

Consoderiamo l'elemento  $-\frac{1}{n+1}$  di  $A$ . Siccome  $n+1 > n$ , abbiamo che

$$-\frac{1}{n+1} > -\frac{1}{n} = M.$$

Quindi  $M$  non è un maggiorante di  $A$ . Di conseguenza, non è possibile che  $M$  sia un massimo di  $A$ , in contraddizione con la nostra ipotesi.

---

**Domanda 28.** Esempio di un insieme che non ammette un minimo, ma è limitato inferiormente.

**Possibile risposta:** L'insieme

$$A = \left\{ \frac{1}{2n} : n \in \mathbb{N}, n \geq 3 \right\},$$

è limitato inferiormente, ma non ammette un minimo.

**Dimostrazione:** Verifichiamo prima che  $A$  sia limitato inferiormente. Infatti, per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , abbiamo che  $\frac{1}{2n} > 0$ . Quindi 0 è un minorante di  $A$ . Quindi l'insieme  $A$  è limitato inferiormente.

Dimostriamo, ora, che  $A$  non ammette un minimo. Supponiamo per assurdo che  $m$  sia un minimo di  $A$ . In particolare,  $m$  deve essere un elemento di  $A$  e quindi esiste  $n \in \mathbb{N}$  tale che

$$m = \frac{1}{2n}$$

Consoderiamo l'elemento  $\frac{1}{2(n+1)}$  di  $A$ . Siccome  $n+1 > n$ , abbiamo che

$$\frac{1}{2(n+1)} < \frac{1}{2n} = m.$$

Quindi  $m$  non è un minorante di  $A$ . Di conseguenza, non è possibile che  $M$  sia un minimo di  $A$ .

---

**Domanda 29.** Sia  $A$  un insieme di numeri reali che ammette un massimo. Dimostrare che il massimo di  $A$  è unico.

**Risposta:** Supponiamo che  $M_1$  e  $M_2$  siano due massimi di  $A$ .

Siccome  $M_1$  è un maggiorante di  $A$  e  $M_2$  è un elemento di  $A$ , abbiamo che  $M_1 \geq M_2$ .

Viceversa, siccome  $M_2$  è un maggiorante di  $A$  e  $M_1$  è un elemento di  $A$ , abbiamo che  $M_2 \geq M_1$ .

Di conseguenza, abbiamo che  $M_1 = M_2$  e quindi il massimo di  $A$  è unico.

---

**Domanda 30.** Sia  $A$  un insieme di numeri reali che ammette un minimo. Dimostrare che il minimo di  $A$  è unico.

**Risposta:** Supponiamo che  $m_1$  e  $m_2$  siano due minimi di  $A$ . Siccome  $m_1$  è un minorante di  $A$  e  $m_2$  è un elemento di  $A$ , abbiamo che  $m_1 \leq m_2$ . Viceversa, siccome  $m_2$  è un maggiorante di  $A$  e  $m_1$  è un elemento di  $A$ , abbiamo che  $m_2 \leq m_1$ . Di conseguenza, abbiamo che  $m_1 = m_2$  e quindi il massimo di  $A$  è unico.

---

**Domanda 31.** Sia  $A$  un insieme di numeri reali limitato superiormente. Dimostrare che  $A$  ammette un estremo superiore.

**Risposta:** Sia  $\mathcal{M}$  l'insieme dei maggioranti di  $A$ , cioè

$$\mathcal{M} = \{m \in \mathbb{R} : m \geq a \text{ per ogni } a \in A\}.$$

Siccome  $A$  è limitato superiormente,  $\mathcal{M}$  non è l'insieme vuoto. Inoltre, per la definizione di  $\mathcal{M}$ , abbiamo che

$$a \leq m \text{ per ogni } a \in A \text{ e } m \in \mathcal{M}.$$

Per l'assioma di completezza dei numeri reali, esiste una costante  $c \in \mathbb{R}$  tale che

$$a \leq c \leq m \text{ per ogni } a \in A \text{ e } m \in \mathcal{M}.$$

In particolare,  $c$  è un maggiorante di  $A$  e un minorante di  $\mathcal{M}$ . Di conseguenza,  $c \in \mathcal{M}$  e  $c$  è un minorante di  $\mathcal{M}$  e quindi  $c$  è un (in realtà, il) minimo di  $\mathcal{M}$ . Per definizione (di estremo superiore),  $c$  è un estremo superiore di  $A$ .

---

**Domanda 32.** Sia  $A$  un insieme di numeri reali limitato superiormente e che quindi ammette un estremo superiore. Dimostrare che l'estremo superiore è unico.

**Risposta:** Siano  $S_1$  e  $S_2$  due estremi superiori di  $A$ . Per definizione,  $S_1$  e  $S_2$  sono due minimi dell'insieme  $\mathcal{M}$  dei maggioranti di  $A$ . Siccome  $S_1$  è un elemento di  $\mathcal{M}$  e  $S_2$  è un minorante di  $\mathcal{M}$ , abbiamo che  $S_1 \geq S_2$ . Viceversa, siccome  $S_2$  è un elemento di  $\mathcal{M}$  e  $S_1$  è un minorante di  $\mathcal{M}$ , abbiamo che  $S_2 \geq S_1$ . Di conseguenza,  $S_1 = S_2$  e quindi l'estremo superiore è unico.

---

**Domanda 33.** Sia  $A$  un insieme di numeri reali limitato inferiormente. Dimostrare che  $A$  ammette un estremo inferiore.

**Risposta:** Sia  $\mu$  l'insieme dei minoranti di  $A$ , cioè

$$\mu = \{m \in \mathbb{R} : m \leq a \text{ per ogni } a \in A\}.$$

Siccome  $A$  è limitato inferiormente,  $\mu$  non è l'insieme vuoto. Inoltre, per la definizione di  $\mu$ , abbiamo che

$$m \leq a \text{ per ogni } a \in A \text{ e } m \in \mu.$$

Per l'assioma di completezza dei numeri reali, esiste una costante  $c \in \mathbb{R}$  tale che

$$m \leq c \leq a \text{ per ogni } a \in A \text{ e } m \in \mu.$$

In particolare,  $c$  è un minorante di  $A$  e un maggiorante di  $\mu$ . Di conseguenza,  $c \in \mu$  e  $c$  è un maggiorante di  $\mu$  e quindi  $c$  è un (in realtà, il) massimo di  $\mu$ . Per definizione (di estremo inferiore),  $c$  è un estremo inferiore di  $A$ .

---

**Domanda 34.** Sia  $A$  un insieme di numeri reali limitato inferiormente e che quindi ammette un estremo inferiore. Dimostrare che l'estremo inferiore è unico.

**Risposta:** Siano  $s_1$  e  $s_2$  due estremi inferiori di  $A$ . Per definizione,  $s_1$  e  $s_2$  sono due massimi dell'insieme  $\mu$  dei minoranti di  $A$ . Siccome  $s_1$  è un elemento di  $\mu$  e  $s_2$  è un maggiorante di  $\mu$ , abbiamo che  $s_1 \leq s_2$ . Viceversa, siccome  $s_2$  è un elemento di  $\mu$  e  $s_1$  è un maggiorante di  $\mu$ , abbiamo che  $s_2 \leq s_1$ . Di conseguenza,  $s_1 = s_2$  e quindi l'estremo inferiore è unico.

---

**Domanda 35.** Supponiamo che l'insieme  $A$  sia tale che  $\inf A = \max A$ . Quanti elementi ha  $A$ ?

**Risposta:**

---

## Funzioni. Limiti e derivate.

**Domanda 36.** Definizione di punto di aderenza di un insieme di numeri reali

**Risposta:** Sia  $A$  un sottoinsieme di  $\mathbb{R}$  e sia  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Diciamo che  $x_0$  è un punto di aderenza per  $A$ , se

$$\text{per ogni } \delta > 0 \text{ esiste } a \in A \text{ tale che } |x_0 - a| < \delta.$$

---

**Domanda 37.** Definizione di limite di una funzione in un punto

**Risposta:** Siano  $A$  un insieme di numeri reali,  $f : A \mapsto \mathbb{R}$  una funzione e  $x_0$  un punto di aderenza di  $A$ . Diciamo che il numero reale  $L$  è il limite della funzione  $f(x)$  per  $x$  che tende a  $x_0$ , e scriviamo

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in A}} f(x) = L,$$

se per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $\delta > 0$  tale che:

$$|f(x) - L| < \varepsilon \text{ per ogni } x \in A \text{ tale che } |x - x_0| < \delta.$$

---

**Domanda 38.** Definizione di funzione continua in un punto

**Risposta:** Siano  $A$  un insieme di numeri reali,  $f : A \mapsto \mathbb{R}$  una funzione e  $x_0$  un elemento (un punto) di  $A$ . Diciamo che la funzione  $f$  è continua in  $x_0$  se

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in A}} f(x) = f(x_0).$$

---

**Domanda 39.** Definizione di funzione continua su un intervallo

**Risposta:** Sia  $I \subset \mathbb{R}$  un intervallo ( $I = [a, b]$ ,  $[a, b)$ ,  $(a, b]$  oppure  $(a, b)$ ). Diciamo che la funzione  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  è continua su  $I$ , se lo è in ogni punto  $x_0 \in I$ .

---

**Domanda 40.** Definizione di una funzione derivabile in un punto

**Risposta:** Sia  $(a, b)$  un intervallo aperto di  $\mathbb{R}$  e sia  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione. Diciamo che  $f$  è derivabile nel punto  $x_0 \in (a, b)$ , se esiste (ed è finito) il limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

Per definizione, la derivata di  $f$  in  $x$  è

$$f'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

---

**Domanda 41.** Sia  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione derivabile nel punto  $x_0 \in (a, b)$ . Dimostrare che  $f$  è continua in  $x_0$ .

**Risposta:** Siccome  $f$  è derivabile in  $x_0$ , esiste (ed è finito) il limite

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

Di conseguenza

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) - f(x_0)) &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} (x - x_0) \\ &= \left( \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \right) \left( \lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) \right) = f'(x_0) \cdot 0 = 0, \end{aligned}$$

il che implica la continuità di  $f$  in  $x_0$ .

---

**Domanda 42.** Dimostrazione del fatto che la funzione  $f(x) = x$  è derivabile in ogni punto  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

**Risposta:** Calcoliamo il limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x_0 + h) - x_0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h}{h} = 1.$$

Di conseguenza,  $f$  è derivabile in  $x_0$  e  $f'(x_0) = 1$ .

---

**Domanda 43.** Dimostrazione del fatto che la funzione  $f(x) = x^2$  è derivabile in ogni punto  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

**Risposta:** Calcoliamo il limite

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x_0 + h)^2 - x_0^2}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{2hx_0 + h^2}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} (2x_0 + h) = 2x_0.$$

Di conseguenza,  $f$  è derivabile in  $x_0$  e  $f'(x_0) = 2x_0$ .

---

**Domanda 44.** Dimostrazione del fatto che la funzione  $f(x) = \frac{1}{x}$  è derivabile in ogni punto  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

**Risposta:** Calcoliamo il limite

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{x_0+h} - \frac{1}{x_0}}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{x_0}{x_0(x_0+h)} - \frac{x_0+h}{x_0(x_0+h)}}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-h}{hx_0(x_0+h)} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-1}{x_0(x_0+h)} = -\frac{1}{x_0^2}. \end{aligned}$$

Di conseguenza,  $f$  è derivabile in  $x_0$  e  $f'(x_0) = -\frac{1}{x_0^2}$ .

---

**Domanda 45.** Definizione di estremo superiore di una funzione

**Risposta:** Sia  $f$  una funzione reale definita sull'insieme  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ .

L'estremo superiore di  $f$  sull'insieme  $A$  è dato da:

$$\sup_A f = \sup_{x \in A} f(x) = \sup \{ f(x) : x \in A \}$$

---

**Domanda 46.** *Definizione di estremo inferiore di una funzione*

**Risposta:** Sia  $f$  una funzione reale definita sull'insieme  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ .  
L'estremo inferiore di  $f$  sull'insieme  $A$  è dato da:

$$\inf_A f = \inf_{x \in A} f(x) = \inf \{f(x) : x \in A\}$$

---

**Domanda 47.** *Definizione di massimo di una funzione*

**Risposta:** Sia  $f$  una funzione reale definita sull'insieme  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ .  
Diciamo che  $f$  ammette un massimo su  $A$  se e solo se l'insieme

$$\{f(x) : x \in A\}$$

ammette un massimo:

$$\max_A f = \max_{x \in A} f(x) = \max \{f(x) : x \in A\}.$$

In altre parole,  $f$  ammette un massimo su  $A$ , se esiste un numero reale  $x_0 \in A$  tale che

$$f(x_0) = \sup_A f.$$

In questo caso diciamo che il massimo di  $f$  su  $A$  è raggiunto nel punto  $x_0$ .

---

**Domanda 48.** *Definizione di minimo di una funzione*

**Risposta:** Sia  $f$  una funzione reale definita sull'insieme  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ .  
Diciamo che  $f$  ammette un minimo su  $A$  se e solo se l'insieme

$$\{f(x) : x \in A\}$$

ammette un minimo. Scriviamo

$$\min_A f = \min_{x \in A} f(x) = \min \{f(x) : x \in A\}.$$

In altre parole,  $f$  ammette un minimo su  $A$ , se esiste un numero reale  $x_0 \in A$  tale che

$$f(x_0) = \inf_A f.$$

In questo caso diciamo che il minimo di  $f$  su  $A$  è raggiunto nel punto  $x_0$ .

---

**Domanda 49.** *Sia  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione derivabile sull'intervallo aperto  $(a, b)$ . Supponiamo che  $f$  ammette un minimo su  $(a, b)$  e supponiamo che tale minimo sia raggiunto nel punto  $x_0 \in (a, b)$ ,*

$$f(x_0) = \min_{x \in (a, b)} f(x).$$

*Dimostrare che  $f'(x_0) = 0$ .*

**Risposta:** Siccome  $f$  è derivabile in  $x_0$ , abbiamo che

$$f'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

In particolare, abbiamo che

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \quad \text{e} \quad f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

Siccome  $f(x_0 + h) \geq f(x_0)$ , abbiamo che  $\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \geq 0$  per ogni  $h > 0$ . Quindi

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \geq 0.$$

Siccome  $f(x_0 + h) \geq f(x_0)$ , abbiamo che  $\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \leq 0$  per ogni  $h < 0$ . Quindi

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \leq 0.$$

Di conseguenza,  $f'(x_0) = 0$ .

---

**Domanda 50.** Sia  $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione derivabile sull'intervallo aperto  $(a, b)$ . Supponiamo che  $f$  ammette un massimo su  $(a, b)$  e supponiamo che tale massimo sia raggiunto nel punto  $x_0 \in (a, b)$ ,

$$f(x_0) = \max_{x \in (a, b)} f(x).$$

Dimostrare che  $f'(x_0) = 0$ .

**Risposta:** Siccome  $f$  è derivabile in  $x_0$ , abbiamo che

$$f'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

In particolare, abbiamo che

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \quad \text{e} \quad f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

Siccome  $f(x_0 + h) \leq f(x_0)$ , abbiamo che  $\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \leq 0$  per ogni  $h > 0$ . Quindi

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h > 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \leq 0.$$

Siccome  $f(x_0 + h) \leq f(x_0)$ , abbiamo che  $\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \geq 0$  per ogni  $h < 0$ . Quindi

$$f'(x_0) = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h < 0}} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \geq 0.$$

Di conseguenza,  $f'(x_0) = 0$ .

---

## Serie

**Domanda 51.** *Definizione di serie convergente*

**Risposta:** Diciamo che la serie (di numeri reali)  $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$  converge

se esiste (ed è finito) il limite  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$  delle somme parziali  $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ .

---

**Domanda 52.** *Definizione di serie divergente*

**Risposta:** Diciamo che la serie (di numeri reali)  $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$  diverge

se la successione  $(S_n)_{n \geq 1}$  delle somme parziali  $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$  tende a più infinito:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$ .

---

**Domanda 53.** *Esempio di una serie convergente*

**Possibile risposta:** Sia  $X \in \mathbb{R}$  un numero reale tale che  $|X| < 1$ . Allora, la serie  $\sum_{k=0}^{+\infty} X^k$  converge e

$$\sum_{k=0}^{+\infty} X^k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n X^k = \frac{1}{1-X}.$$

**Dimostrazione:** Usando la formula

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n X^k = \frac{1 - X^{n+1}}{1 - X},$$

abbiamo che

$$\sum_{k=0}^{+\infty} X^k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n X^k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - X^{n+1}}{1 - X} = \frac{1}{1 - X}.$$

---

**Domanda 54.** *Dare un esempio di una serie divergente*  $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$ .

**Possibile risposta:** La serie  $\sum_{k=1}^{+\infty} 1$  diverge.

**Dimostrazione:** Calcoliamo la somma parziale

$$S_n = \sum_{k=1}^n 1 = n.$$

Quindi

$$\sum_{k=1}^{+\infty} 1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty.$$

---



**Domanda 55.** Dare un esempio di una serie divergente  $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$  tale che  $\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = 0$ .

**Possibile risposta:** La serie  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{k} + \sqrt{k+1}}$  diverge.

**Dimostrazione:** Calcoliamo la somma parziale

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k} + \sqrt{k+1}} = \sum_{k=1}^n \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{(k+1) - k} = \sum_{k=1}^n (\sqrt{k+1} - \sqrt{k}) = \sum_{k=1}^n \sqrt{k+1} - \sum_{k=1}^n \sqrt{k}.$$

Cambiando variabile nella prima somma, otteniamo che

$$S_n = \sum_{k=1}^n \sqrt{k+1} - \sum_{k=1}^n \sqrt{k} = \sqrt{n+1} - 1.$$

Quindi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\sqrt{n+1} - 1) = +\infty.$$

**Domanda 56.** Supponiamo che  $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k$  sia una serie convergente. Dimostrare che  $\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = 0$ .

**Risposta:** Consideriamo la successione  $(S_n)_{n \geq 1}$  delle somme parziali

$$S_n = \sum_{k=1}^n a_k.$$

Per definizione (di serie convergente), la successione  $S_n$  ha un limite finito  $S \in \mathbb{R}$ :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = S.$$

Ora, per ogni  $n \geq 2$ , calcoliamo,

$$a_n = (a_n + S_{n-1}) - S_{n-1} = \left( a_n + \sum_{k=1}^{n-1} a_k \right) - S_{n-1} = \sum_{k=1}^n a_k - S_{n-1} = S_n - S_{n-1}.$$

Di conseguenza,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (S_n - S_{n-1}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n - \lim_{n \rightarrow +\infty} S_{n-1} = S - S = 0.$$

## Integrale di Riemann

**Domanda 57.** Definizione di una funzione integrabile secondo Riemann

**Risposta:** Sia  $[a, b]$  un intervallo chiuso e limitato e sia  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione limitata.

1. **Definizione di partizione.** Una partizione di  $[a, b]$  è un insieme finito di punti

$$\mathcal{P} = \{x_0, x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x_n\} \in [a, b],$$

tale che:

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < x_3 < \dots < x_{n-1} < x_n = b.$$

Quando si tratta di una partizione, spesso si può usare la scrittura più sintetica

$$\mathcal{P} = \{a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\}.$$

2. **Somma superiore e somma inferiore.** Sia  $\mathcal{P} = \{a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\}$  una partizione data. Consideriamo la somma superiore  $S(\mathcal{P})$  e la somma inferiore  $s(\mathcal{P})$  definite come:

$$S(\mathcal{P}) = \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) \sup_{[x_{k-1}, x_k]} f, \quad s(\mathcal{P}) = \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) \inf_{[x_{k-1}, x_k]} f,$$

dove

$$\sup_{[x_{k-1}, x_k]} f = \sup \{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}, \quad \inf_{[x_{k-1}, x_k]} f = \inf \{f(x) : x \in [x_{k-1}, x_k]\}.$$

3. **Raffinamenti.** Si dice che una partizione  $\mathcal{Q}$  è più fine della partizione  $\mathcal{P}$ , se si ha che  $\mathcal{P} \subset \mathcal{Q}$ . Si dimostra la proposizione seguente:

Proposizione 1. Se  $\mathcal{Q}$  è una partizione più fine di  $\mathcal{P}$ , allora

$$s(\mathcal{P}) \leq s(\mathcal{Q}) \quad \text{e} \quad S(\mathcal{Q}) \leq S(\mathcal{P}).$$

4. **Integrale superiore e integrale inferiore di Riemann.** Definiamo:

- l'integrale superiore di Riemann:

$$S = \inf \{S(\mathcal{P}) : \mathcal{P} \text{ è una partizione di } [a, b]\};$$

- l'integrale inferiore di Riemann:

$$s = \sup \{s(\mathcal{P}) : \mathcal{P} \text{ è una partizione di } [a, b]\}.$$

Come conseguenza della Proposizione del punto precedente abbiamo:

Proposizione 2.  $s \leq S$ . In particolare, vale la catena di disuguaglianze

$$s(\mathcal{P}) \leq s \leq S \leq S(\mathcal{P}) \quad \text{per ogni partizione } \mathcal{P}.$$

5. **Definizione di integrale di Riemann.** Diciamo che la funzione  $f$  è integrabile secondo Riemann, se  $s = S$ . L'integrale di  $f$  su  $[a, b]$  è definito come

$$\int_a^b f(x) dx = s = S.$$